

LA NOTA NEGATIVA JUNTO A LA FALTA DE ANUNCIOS CONCRETOS DE REFORMA EN LA AP

Solo 9 comunidades acudieron a la I Conferencia Nacional de AP, 5 de ellas porque tenían ponencias

Los miembros del Foro de Médicos de AP consideran un “brindis al sol” la propuesta del 25%, aunque valoran que el Ministerio reconociese la importancia de la Primaria

REDACCION MEDICA. Javier Leo. Madrid

Todavía con “resaca” tras la I Conferencia Nacional de Atención Primaria (AP), los miembros del Foro de Médicos de AP hacen balance de los resultados de la jornada. En general, la primera reacción es la de valorar de forma muy positiva el encuentro, por su repercusión mediática, por el nivel de las exposiciones y por el reconocimiento institucional de la importancia de la Primaria. A la hora de poner las notas negativas, los representantes del Foro lo tienen claro: la ausencia de consejeros de sanidad autonómicos y la falta de compromisos concretos por parte del Ministerio de Sanidad, han sido los puntos débiles de la Conferencia.



En total, solo nueve comunidades mandaron representantes, cinco de ellas porque intervenían como ponentes. Además, sus cargos estaban “por debajo” de lo exigido por la cita. Ni un director general, ni un viceconsejero. Una “decepción” ya que “son las encargadas de poner en marcha las medidas” y, “por encima del color político, el deber de todas ellas es el de buscar el bien común del ciudadano”, ha afirmado el vicesecretario de la Sociedad Española de Médicos de Atención Primaria (Semergen), Ignacio Cantero.

Para Cantero, todo lo expuesto en la Conferencia “ya era conocido”, por este motivo ha echado en falta una “hoja de ruta” en la que comunidades, Ministerio y profesionales “fijaran unos objetivos concretos, con fechas y pasos específicos para mejorar la situación de la AP”. En este sentido, las palabras de la ministra de Sanidad, Política Social e Igualdad, Leire Pajín, sobre otorgar a la Primaria el 25 por ciento del presupuesto sanitario en “4 ó 6 años”, son, a juicio de Cantero, un “brindis al sol”. “No estamos en contra de ello, pero no entendemos el objetivo de esas palabras cuando queda un mes de legislatura”, ha señalado.

El retraso de la reforma de las IT

Por su parte, el secretario general de AP de la Confederación Estatal de Sindicatos Médicos (CESM), Salvador Galán, ha reconocido la “desilusión” de algunos médicos ante la falta de propuestas concretas tras la conferencia. La que parecía más avanzada, el cambio de modelo de gestión de las incapacidades temporales, tampoco pudo cerrarse. Según ha explicado, “no se ha podido anunciar su cambio para el 1 de enero porque el Ministerio de Trabajo ha tenido problemas con la adaptación de los sistemas informáticos autonómicos al nuevo modelo de bajas laborales”. En cualquier caso, “está muy avanzado y nos han asegurado que podría ver la luz en el primer trimestre de 2012, aunque con unas elecciones de por medio no lo tenemos muy claro”.

Galán también ha destacado la importancia de “poner sobre la mesa” el “desánimo” del profesional de AP ante las “muchísimas limitaciones a las que se enfrenta”. “Es algo tan simple como que necesitamos tiempo para atender a nuestros pacientes. No podemos dedicar el 30 por ciento de nuestro tiempo a hacer de secretarios. Nos pagan para ser médicos, no para ser administrativos”, ha sentenciado el representante de CESM.



**Salvador Galán,
secretario
general de AP
de CESM.**