

ANDALUCÍA

«Esa pregunta ha molestado a los de arriba... Habrá consecuencias»

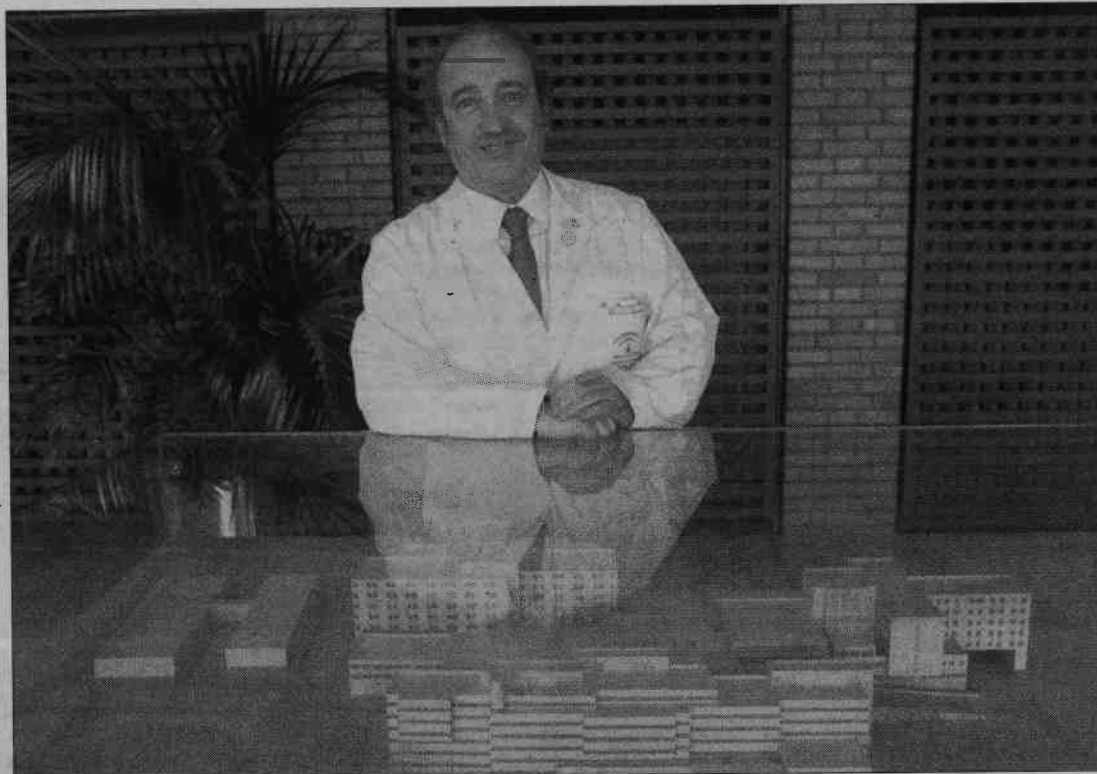
Amenazan a los anestelistas que se quejaron de sobrecarga de trabajo tras hacerse eco el PP

RAMÓN RAMOS GRANADA

La pregunta que tanto molestó a los de arriba era una intervención parlamentaria del PP y nunca se habría producido si el escrito firmado por 24 de los 30 anestelistas del Hospital Clínico de Granada y entregado por Registro al Comité Laboral del Servicio Hospitalario de Granada, con fecha 15 de abril, hubiese tenido su correspondiente respuesta. Pero nunca la hubo, pese a la gravedad de la denuncia: las condiciones de «sobrecarga laboral abusiva» en las guardias médicas, que obligan a «realizar jornadas maratónicas de quirófano que se extienden normalmente a lo largo de períodos de 19 a 20 horas de forma ininterrumpida», en ocasiones «teniendo que simultanear más de un quirófano [hay dos equipos y un solo anestesiólogo] presionados por la emergencia».

La dirección del Complejo Hospitalario Universitario de Granada reduce la protesta a «algunos anestelistas» de la Unidad del bloque quirúrgico que manifestaron su queja por la que consideran «excesiva carga de trabajo» que deben realizar «los tres anestelistas de guardia» a partir de las 15 horas y en días festivos, desmintiendo el contenido del escrito, que afirma que toda la presión «recae sobre una única persona», puesto que la atención a Reanimación y al Pabellón Médico-Quirúrgico, «al ser también muy intensa, imposibilita establecer ningún tipo de turnicidad o alternancia», por lo que «según los firmantes» «en la práctica» no existe ninguna garantía de horario de descanso durante 24 horas seguidas.

La falta de respuesta al escrito, que también se remitió a la gerencia del centro por parte del Sindicato Médico, motivó un reenvío el 3 de junio con idéntico «silencioso» resulta-



José Manuel Aranda, gerente del Servicio Andaluz de Salud (SAS), posa ante la maqueta de un hospital. MADERO CUBERO

do, pero su contenido llegó en septiembre al Parlamento, cuando el PP interpeló al consejero de Salud, el socialista Aquilino Alonso. Entonces sí hubo reacción, aunque sólo fuese para proclamar el malestar que había causado «a los de arriba», hasta el punto de anunciar «un portavoz de la Administración autonómica sanitaria» «consecuencias» cuyo calado se desconocen. El Sindicato Médico prefiere centrarse en un problema que casi seis meses después continúa, con riesgo para la salud del profesional y la seguridad del paciente.

El Clínico contaba con otros dos anestelistas de guardia, uno para atender las sedaciones en Litotricia

en horario de tarde y otro para atender las urgencias las 24 horas, pero ambos puestos fueron suprimidos en 2007. Pese a la insistencia por parte del servicio para restaurar el anestesiólogo de urgencias «que se considera imprescindible», y las solicitudes en el mismo sentido del resto de servicios quirúrgicos, «no ha existido ningún tipo de respuesta ni de explicación de los motivos que llevaron a su supresión y a no recuperar ésta función tan necesaria».

La gerencia, por el contrario, asegura que «la distribución de recursos de guardia en anestesia no ha sufrido ninguna variación en los últimos años» y se entiende «adecua-

da» a la actividad quirúrgica del centro, si bien admite que «puede haber situaciones puntuales de mayor trabajo en el quirófano de urgencias».

Tras el escrito, también dirigido al Servicio de Medicina Preventiva, ni se han tomado medidas ni se ha convocado a la Unidad de Prevención de Riesgos Laborales, aseguran portavoces del Sindicato Médico, aunque sus delegados sí fueron convocados el 13 de julio a una reunión con la dirección médica en la que se les comunicó la decisión de «liberar» un quirófano matinal para dedicarlo a atención urgente, con lo que el anestesiólogo de guardia quedaba más liberado. A día de hoy, fuentes de los

anestelistas comunican que «ni se ha puesto en marcha ni es una solución satisfactoria». Y más: la situación se agrava porque, con posterioridad, se les ha retirado en varias ocasiones al MIR de anestesia de guardia.

La denuncia enumera circunstancias que redundan en la calidad del servicio y la presión al anestesiólogo, una situación que «ha sido planteada en varias ocasiones a la dirección asistencial sin encontrar sensibilidad» ni alternativas, lo que afecta a la salud «física y síquica» de los trabajadores obligados «a elegir salvar la salud de los pacientes a costa de la nuestra», por lo que se preguntan «qué pensarían nuestros usuarios si supiesen las horas sin descanso que trabajamos para atenderlos» o si «aceptarían viajar en un avión pilotado por alguien que lleve esa cantidad de horas a cargo».

El escrito solicita los datos de ocupación de quirófano por los anestesiólogos de guardia y un estudio detallado de las condiciones laborales de los profesionales. Además, piden que los resultados se hagan públicos y que se plantee la solución «antes de llegar a situaciones

Los sanitarios habían denunciado jornadas «maratónicas» en las guardias de urgencias

nada deseables ocasionadas por la situación de estrés y sobrecarga».

La gerencia asegura que las direcciones del centro y de la unidad, «tras analizar con los profesionales afectados las diferentes alternativas», ofrecieron la posibilidad de reforzar el turno de urgencias «con un efectivo más en horario de mañana» para el quirófano del pabellón de especialidades, «lo que disminuiría significativamente la carga de trabajo de los efectivos de guardia de tarde y noche». Esta medida «se implantará en breve». ¿Y las alternativas propuestas por los profesionales? «Por el momento no pueden ser asumidas desde esta dirección», aseguran.